

周

禮

正

義

周禮正義卷八十

瑞安孫詒讓學

冬官考工記下 周禮

鄭氏注

玉人之事鎮圭尺有二寸天子守之命圭九寸謂之桓圭公守之命圭七寸謂之信圭侯守之命圭七寸謂之躬圭伯守之命圭者王所命之圭也朝覲執焉居則守之子守穀璧男守蒲璧不言之者闕耳故書或云命圭五寸謂之躬圭杜子春云當爲七寸立謂五寸者璧文之闕亂存焉疏玉人之事者亦以所攻

之材名工也左襄十五年傳宋有玉人杜注云玉人能治玉者孟子梁惠王篇云今有璞玉於此雖萬鎰必使玉人彫琢之此事卽彫琢之事也云鎮圭尺有二寸天子守之者以下卽大宗

伯六瑞之四也蘇氏演義引三禮義宗云天子大圭尺有一寸者法十二辰也戴震云鎮圭命圭通謂之介圭爾寶雅珪大尺二寸謂之玠據鎮圭曰也詩崧高錫爾介圭以作爾寶韓奕以其介圭入觀于王據命圭言也介者大也大有一義以尊大言者鎮圭命圭之爲大圭是也以長大言者大圭長三尺杼上終葵首是也案戴說是也書康王之誥云大保承介圭僞孔傳亦據此鎮圭爲釋尺二寸者圭之長度聘禮記說上公朝圭云剝上寸半厚半寸博三寸三等命圭當同王鎮圭博厚度無文攷後云大琮十有一寸厚寸是爲內彝宗后守之注謂如王之鎮圭則鎮圭之厚當亦盈一寸命圭之厚蓋半之其等衰適合也唯博及剝上少之度或當與命圭同耳四圭名制並詳大宗伯疏又王鎮圭

諸侯命圭並有纁藉此經文不具詳典瑞大行人疏注云命圭

者王所命之圭也者謂諸侯初封及嗣位來朝時王命以爵卽賜以圭觀禮云乃朝以瑞玉有纁鄭注亦以五等圭璧爲釋是也演義引三禮義宗云謂之命圭者言皆受命而得故朝覲宗遇則執焉卽本鄭義賈疏云公羊傳云錫者何賜也命者何加我服也於王以策命諸侯之時非直加之以車服時卽以圭授之以爲瑞信者也案賈謂命圭卽錫命時所授者國語周語云襄王使召公過及內史過賜晉惠公命晉侯執玉卑韋注云命瑞命諸侯卽位天子賜之命圭以爲瑞節玉信圭侯所執左傳僖十一年文元年杜注說同卽賈氏所本惠士奇云此臆說也白虎通禮曰諸侯薨使人歸瑞玉於天子諒闇之後更爵命嗣

周禮正義

禮八十

二 楚學社本
五百四十六

子而還之故在喪則祝元士以君其國除喪則服士服而來朝天子爵命之也其在來朝之時乎春秋禮壞久矣晉惠魯文錫命於卽位魯桓衛襄追命於旣薨則新天子輯瑞之典不行嗣諸侯還圭之禮亦廢不知天王所賜者是何瑞也或曰琬圭者諸侯有德王命賜之使者執琬圭以致命春秋錫命蓋以此案惠說是也諸侯歸瑞還瑞之禮當於喪畢來朝時行之與春秋錫命所致玉不同白虎通君薨歸玉之說似亦未可信至周語晉侯所執之玉卽王使執以致命之玉故內史過云夫執玉卑替其摯也明與命圭不同僖十一年左傳說其事云愬于受瑞瑞玉通稱耳非必六瑞之命圭惠引或說以爲琬圭理或然也云朝覲執焉居則守之者明大宗伯典瑞說六瑞及大行人說

玉等圭璧皆日執此四圭皆日守一文足互相備也云子守穀
璧男守蒲璧不言之者闕耳者經無子男命璧故鄭據大宗伯
典瑞大行人補之云故書或云命圭五寸謂之躬圭杜子春云
當爲七寸者杜據典瑞正此經謁字也云玄謂五寸者璧文之
闕亂存焉者段玉裁云此鄭從杜作七寸而明經作五之所由
也闕亂者依典瑞則有兩命璧五寸之文而闕又以五字羼入
圭文也存焉者於此可考也徐養原云篆文五七相似詩七月
鳴鶡王肅讀爲五月此經因闕而亂亦字形相涉所致天子執
冒四寸以朝諸侯名玉日冒者言德能覆蓋天下也四寸者方
以尊接卑以小爲貴疏天子執冒四寸以朝諸侯者冒正字作

瑁說文玉部云瑁諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似裨冠

周禮曰天子執璪四寸古文作珥案冒卽璪之借字御覽珍寶部引此經舊注云玉以冒之似犁冠也疑馬注佚文犁冠卽許書之犁冠也段玉裁云犁冠爾雅注作犁鎔謂耜也黃以周云璪方四寸其冒圭之空在下面孔疏謂當下邪刻之如圭頭是也據說文云似犁冠似袞刻之空從兩旁洞達其下御覽引禮舊圖云主制上小下大狀如犁鋒圭冒乃似犁冠此正用許說者攷漢之犁冠本方末兩岐中空貌如圭頭車人爲耒庇長尺有一寸先鄭注云庇謂末下岐匠人耜廣五寸後鄭注云古者耜一金今之耜岐頭兩金庇卽耜耜卽犁冠案段黃說是也犁館卽匠人注所謂耜岐頭兩金者也洪适隸續載漢柳敏碑陰益州太守碑陰六玉碑所畫璪並外方自半以下袞刻其內爲

岐足與主首之銳適足相函正與岐頭耜刃相似非一金之耜也爾雅釋樂郭注釋大磬亦云形似犁鋤者晉時磬蓋已橫縣故股鼓兩末平偃其下岐出郭說與古磬直縣形制不合而與瑁形似彝冠之義正足相證矣書康王之誥云上宗奉同瑁三國志虞翻傳裴注引翻別傳奏述鄭書注訓同爲酒杯翻駁之云康王執瑁古曰似同玉人職曰天子執瑁以朝諸侯馬融訓注亦以爲同者大同天下據彼則馬氏書注以同爲瑁之別名虞氏則直謂同當作曰卽古文瑁字之省同瑁並舉爲羨文今案書下文云王乃受同瑁王三宿三祭三咤又云大保以異同秉璋以酢瑁以冒主非祭酢所用則馬虞義非也注云名玉曰冒者言德能覆蓋天下也者小爾雅廣詁云冒覆也白虎通

義文質篇云合符信者謂天子執瑣以朝諸侯諸侯執圭以觀天子瑣之爲言冒也上有所覆下有所冒也賈疏云案書傳云古者圭必有冒言不敢專達之義天子執冒以朝諸侯見則覆之注云君恩覆之臣敢進是其冒覆之事案孔注顧命云言冒所以冒諸侯圭以齊瑞信方四寸邪刻之不言冒以覆蓋天下者義得兩含故注有異故書傳云古者圭必有冒亦是冒圭之法也此冒據朝覲諸侯時執之詩殷頌云受小球大珠爲下國綴旒注云小球尺二寸大珠長三尺與下國結定其心如旌旗之旒彼據天子與諸侯盟會故云結定其心故執鎮圭不執瑣也書顧命孔疏云禮天子所以執瑣者諸侯卽位天子賜之以命圭圭頭邪銳其瑣當下邪刻之其刻闊狹長短如圭頭諸侯

來朝執圭以授天子天子以冒之刻處冒彼圭頭若大小相當
則是本所賜其或不同則圭是僞作知諸侯信與不信故天子
執珪所以冒諸侯之圭以齊瑞信猶今之合符然經傳惟言圭
之長短不言闊狹珪方四寸容彼圭頭則圭頭之闊無四寸也
天子以一珪冒天下之圭則公侯伯之圭闊狹等也此珪惟冒
圭耳不得冒璧璧亦稱瑞不知所以齊信未得而聞之也左傳
文元年孔疏說同案書僞孔傳及孔疏謂珪表刻之與韋館形
正合但申伏傳冒圭之說則終有不能冒璧之疑鄭亦不從其
說恐未足馮也云四寸者方以尊接卑以小爲貴者天子之玉
尺度宜侈此冒獨止四寸故云以小爲貴示降尊接卑之義也
禮器云禮有以小爲貴者是鄭所據也天子用全上公用龍侯

用瓊伯用將鄭司農云全純色也龍當爲尨尨謂雜色玄謂全純玉也瓊讀爲饗唇之唇龍瓊將皆雜名也卑者下尊以輕重爲差玉多則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石疏伯用將者惠士奇戴震阮元並謂將當依說文作埒段玉裁云均許鄭同皆不作將倘是將字鄭不得釋爲雜鄭已後傳寫失之案段說是也此作將者字形之誤詳後注鄭司農云全純色也者士昏禮注云純全也是純全互訓純色謂玉色粹一不尨駁也云龍當爲尨者牧人杜注義同說文字作驥戴震云龍駢古字通用云龍謂雜色者牧人云凡外祭毀事用龍可也杜注云龍謂雜色不純此龍亦謂玉色不純者也云玄謂全純玉也者謂不參以石也此破司農純色之說說文入部云全完也

重文全篆文全从玉純玉曰全與後鄭說同賈疏謂純玉卽純色義無殊誤云瓊讀爲饗蜃之蜃者葉鈔釋文及賈疏述注讀下皆無爲字段玉裁據刪云瓊讀饗蜃者謂其音同蜃也案釋文云瓊才旱反司農音讚然則陸本瓊讀饗蜃之蜃六字在玄謂之上與賈本不同疑陸筆誤錢大昕云據玉篇蜃卽饗之古文說文食部云饗以羹澆飯也禮記內則云小切狼膾膏以與稻米爲醣注狼膾膏膾中膏也以前稻米則似今膏蜃矣釋名膾饗也以米移之如膏饗也賈疏謂漢時有膏蜃蓋本內則注集韻蜃以膏煎稻爲醣與賈疏合王引之云內則釋文蜃本又作蜃又作蜃並同之然反又音贊案蜃字說文缺載以六書之例求之蜃蓋從食屨省聲字當作屨俗書譌作蜃則諧聲之理

不明其又作層者層之省耳楚辭九思時混混兮澆饋注云饋
餐也混混濁也言如澆饋之亂也則層有雜亂之義故玉人注
讀瓊爲層而訓爲雜聲中兼義也案王說是也云龍瓊將皆雜
名也者段玉裁謂龍當作尨是也將亦當作旣賈疏云雜名者
謂玉之雜名此亦含雜色知者鄭異義駁云玉雜則色雜則知
玉全色亦全也案賈說非也玉雜者雖同色而質必微異故駁
異義謂兼色雜至玉全則不必色全故鄭不從先鄭之說不可
以彼證此云卑者下尊以輕重爲差玉多則重石多則輕者賈
疏云盈不足術曰玉方寸重七兩石方寸重六兩案賈引盈不足
術者九章算術第七篇也孫子算經云玉方寸重一十二兩
石方寸重三兩與九章不同未知孰是云公侯四五一石伯子

男三玉二石者賈疏云按禮緯云天子純玉尺二寸公侯九寸四玉一石伯子男三玉二石此注出於彼但此經公與侯異彼文公侯同又彼伯子男同七寸皆與此經不同者彼據殷法若然公侯同四玉一石而龍璣異者蓋玉色有別也戴震云說文玉部曰瓚三玉二石也禮天子用全純玉也公用虢四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也此蓋泛記用玉爲飾之等石謂石之次玉者如詩之充耳琇瑩貽我佩玖琇與玖皆美石案戴說是也金鶴說同白虎通義文質篇云禮王度記曰天子純玉尺有一寸公侯九寸四玉一石也伯子男俱三玉二石也又云公珪九寸四玉一石何以知不以玉爲四器石特爲也以尙書合言王玉也案禮緯文卽本王度記據此諸文則此章卽指瑞

玉而言其云公九寸伯七寸與此命圭尺度同而云侯上同公子男上同伯並與此異者傳禮者各據其所聞不必合一賈以爲殷禮則無據說文以公四玉一石侯三玉二石伯玉石半相埠與注及禮緯又異其說較允許鄭說並不以此三玉爲瑞玉蓋命主爲邦國重鎮不宜靡爍玉石其爲泛記玉飾殆無疑義此經不詳子男用玉之名依鄭說或當與伯同段玉裁云依許差之子男同位一玉二石未知然否繼子男執皮帛謂公之孤也見禮次子男贊用東帛而以豹皮表之爲飾天子之孤表帛以虎皮此說玉及皮帛者遂言見天子之用贊疏繼子男執皮帛者賈疏云此公之孤上不言子男而此云繼子男者以上文不見子男也以子男與伯同用二玉二石故空其文見子男與

伯等以是得言以皮帛纊子男也以大行人注言之此亦是尊更以其贊見也案賈說非也以大宗伯典命兩經證之疑此文當次前三等命圭之後因上闕子男執璧之文而誤移於此經備記五等瑞玉因及孤之摯耳注云謂公之孤也者典命云公之孤四命以皮帛綈小國之君不言侯伯有孤又大行人云凡大國之孤執皮帛以纊小國之君與此文相應故知是公之孤也鄭鍔云有天子之孤有諸侯之孤大宗伯曰孤執皮帛者天子之孤也二者皆執皮帛特所用以飾之皮異耳天子之孤不當纊子男之後故康成以爲此公之孤也然典命又有諸侯適子未誓則以皮帛纊子男之文則公之孤與諸侯適子之未誓者皆執皮帛而列子男之後歐云見禮次子男贊用東帛

而以豹皮表之爲飾天子之孤表帛以虎皮者大宗伯注義同
彼注贊並作摯是也贊卽摯之俗詳彼疏云此說玉及皮帛者
遂言見天子之用贊者以皮帛非玉人之事明此經因說玉而
類及皮帛之贊也天子圭中必必讀如鹿車釋之繹謂以組約
其中央爲執之以備失隊疏天子圭中必者賈疏云案聘禮謂
五等諸侯及聘使所執圭璋皆有纓藉及絢組絢組所以約圭
中央恐失墜卽此中必之類若然圭之中必尊卑皆有此不言
諸侯圭舉上以明下可知注云必讀如鹿車繹之繹者廣雅
釋器云羅車謂之麻鹿道軌謂之鹿車方言云羅車趙魏之間
謂之轡轡車東齊海岱之間謂之道軌又云車下紲陳宋淮楚
之間謂之畢大者謂之綦郭注云鹿車也戴震云此言羅車之

索故郭云鹿車也玉篇云紩索也古作鉄據此紩乃本字鉄卽其假借字圭中必爲組鹿車繹爲索其約束相類故鄭讀如之繹畢古通用段玉裁云廣雅鹿車本方言鹿車與歷鹿義同皆於其圍繞命名也說文曰繹止也古畢必通用案戴段說是也說文繹訓止蓋凡以絲麻爲組索皆所以止縛爲繫固故通謂之繹鹿車卽收絲之器說文糸部云羅箸絲於羣車也是也繹卽束鹿車之索索亦名紩假借作鉄方言所謂車下鉄車非乘載之車鉄亦非五金之鐵也御覽車部引風俗通鹿車窄小裁容鹿也與此鹿車亦異云謂以組約其中央爲軌之以備失隊者聘禮記云圭告玄纁繫綯組鄭注云采成文曰約繫無事則以繫玉因以爲飾皆用五采組上以玄二以絳爲地說文糸部

云組綬屬圭重器恐失隊破損故以紐約而執之此組繫聘禮亦謂之繩與典瑞大行人畫韋之繩異詳典瑞疏四圭尺有一寸以祀天郊天所以禮其神也典瑞疏曰四圭有邸以祀天旅

上帝

疏

四圭尺有一寸以祀天者賈疏云據下祀圭尺有一寸

而言則此四圭圭別尺有一寸戴震云一邸而四圭邸爲璧在

中央圭各長尺二寸在四面詒讓案周易集解引荀九家易注

云天子以尺二寸元圭事天卽謂此也璧度經注無文賈典瑞

疏以爲徑六寸是也爾雅釋器云璧大六寸謂之宣此四圭邸

璧及下祀日月星辰之圭璧蓋皆如宣璧之度古文苑秦詛楚

文祠巫咸亞駕久歌亦用宣璧漢書郊祀志謂之瑄玉蓋古祭

玉多用六寸之璧矣注云郊天所以禮其神也者典瑞注云

祀天夏正郊天也外祀用玉禮神詳大宗伯疏引典瑞職者賈
疏云證祀天爲夏正郊所感帝兼國有故旅祭五帝之事亦以
此圭禮神也案此不云有邸及旅上帝者文略但彼祀天當爲
圜丘祭昊天旅上帝爲旅祭受命帝鄭賈說並失之詳彼疏大
圭長三尺杼上終葵首天子服之主所搘大圭也或謂之珽終
葵推也爲推於其杼上明無所屈也杼猶也相玉書曰珽五六
寸明自昭而大圭長三尺者此圭較鎮圭爲尤長故稱大圭禮
器云大圭不琢注謂卽此大圭又云琢當爲篆不篆者蓋謂純
素無文與鎮圭有篆異也詩商頌長發云受大玉小玉鄭箋云
受小玉謂尺二寸圭也受大玉謂珽也長三尺案大圭以珠玉
爲之故玉藻云笏天子以珠玉晏子春秋傳上篇齊景公帶珠

玉亦謂笏也白虎通義文質篇引禮云珪造尺八寸案禮無尺八寸之圭或卽笏珽之屬與云杼上終葵首者杼說文玉部引作抒誤荀子大略篇楊注云謂劍上至其首而方也云天子服之者服猶服劍之服謂帶之於身典瑞謂之搢彼注云插之於紳帶之間若帶劍是也注云王所搢大圭也者據典瑞文云或謂之珽者玉藻云天子搢珽方正於天下也鄭注云此亦笏也謂之爲珽珽之言挺然無所屈也或謂之大圭說文玉部云珽大圭長二尺抒上終葵首左傳桓二年孔疏引徐廣車服儀制云珽一名大圭說並與鄭同戴震云大圭笏也天子玉笏其首六寸謂之珽案戴說是也大戴禮記虞戴德篇云天子御珽諸侯御荼大夫服笏荀子大略篇同隋書禮儀志引五經異義

御覽服章部引五經要義並以珽爲天子笏左傳桓二年杜注云珽玉笏也廣雅釋詁周書王會孔注穆天子傳郭注亦竝以笏珽相詁是珽與笏異名同物典瑞天子晉大圭以朝日而管子輕重已言天子祭日搢玉笏是大圭與珽同爲玉笏之搢證至玉藻所云笏度一尺有六寸者左傳桓二年疏謂是諸侯以下之度分其說甚塙蓋搢珽與帶劍同大圭三尺與上士之劍度適當諸侯以下之笏一尺六寸與中士之劍度亦相近其等例同也云終葵椎也者惠士奇云說文木部椎擊也齊謂之終葵終葵爲椎猶邾婁爲邾皆齊魯閒俗語詁讓案廣雅釋器云终楔椎也御覽器物部引何承天纂文云终楔方椎後漢書馬融傳廣成頌云翬終葵於楔卽終葵依玉藻注云方如椎頭

何說是也云爲椎於其杼上明無所屈也者玉藻注云終葵首者於杼上又廣其首方如椎頭是謂無所屈後則桓直玉藻又云諸侯荼前誦後直讓於天子也大夫前誦後誚無所不讓也注云誚謂圓殺其首不爲椎頭大夫又殺其下而圓賈疏云玉藻鄭注言挺然無所屈此注亦云明無所屈皆對諸侯爲荼大夫前屈後屈故云無所屈也又典瑞疏云終葵首謂大圭之上近首殺去之留首不去處爲椎頭惠士奇云杼上者綱其上此椎頭六寸指不綱者而言云杼綱也者釋文云綱殺字之異者本或作殺阮元云經作綱注當用殺字下文注中取殺殺文皆不作綱也今此諸本皆作綱蓋淺入援釋文本改之案阮說是也綱卽縫字詳矢人疏輪人行澤者欲杼注云杼謂削薄其邊

地者此杼義與彼同謂圭接首處削而殺之也玉藻云笏度一尺有六寸其中博三寸其殺六分而去一注云殺稍杼也天子杼上終葵首諸侯不終葵首大夫士又杼其下首廣二寸半戴震云凡笏廣三寸殺半寸自中已上漸殺笏上廣二寸半也論讓案鄭以此經之杼卽玉藻所謂殺故互相訓杼之近首者廣二寸半首與後同廣三寸依鄭說所杼者在笏上首下終葵首在杼上杼殺而首方固不杼也方言引燕記云豐人杼首與此及輪人之杼義並別引相玉書曰班玉六寸明白昭者玉藻注同證大圭首六寸名班自殺以下一尺四寸也賈疏云謂於二尺圭上除六寸之下兩畔殺去之使以上爲椎頭言六寸據上不殺者而言引之者證大圭者爲終葵六寸以下杼之也惠士

奇云離騷王注相玉書珵大六寸其燿自照玉篇玉部亦云珵美玉埋六寸光自輝而康成引相玉書珵作珽說文有珽無珵蓋珵卽珽古今文詒讓案玉藻釋文云珽本又作珵與楚辭注所引同土圭尺有五寸以致曰以土地致日度景至不夏日至之景尺有五寸冬日至之景丈有三尺土猶度也建邦國以度其地而制其域疏土圭者典瑞云土圭以致四時日月封園則以土地此不言致月者以致日爲重文不具也並詳大司徒典瑞馮相氏士方氏疏注云致日度景至不者典瑞注義同云夏日至之景尺有五寸冬日至之景丈有三尺者馮相氏士方氏注義同此明土圭之長與夏至地中之景相應其冬至之景則八土圭之長又三分長之一也云土猶度也者據段借義也

土度聲近義通詩幽夙鳴鶡徹彼桑土釋文引韓詩作杜書賁
誓杜乃摶雍氏注引杜作斂是土度聲類相通故土亦有度訓
大司徒典瑞土方氏注並訓土爲度云建邦國以度其地而制
其城者據大司徒文詳彼疏祿圭尺有一寸有瓚以祀廟祿之
言灌也或作課或作果祿謂始獻酌奠也瓚如盤其柄用圭有
流前注疏祿圭尺有一寸有瓚者詩大雅旱麓孔疏云天子之
瓚其柄之主長尺有一寸其賜諸侯蓋九寸以下詔讓案尺有
二寸者主之長度不兼瓚言之祿圭與鎮圭同度故亦謂之大
圭明堂位云灌用玉瓚大圭是也又說文玉部云瑒圭尺二寸
有瓚以祠宗廟者也瑒圭尺度形制與祿圭同蓋卽國語魯晉語
之鬯圭鬯已經典或通作暢故鬯圭字亦作瑒也祿圭亦當有瓚

詳典瑞疏云以祀廟者賈疏云鄭注小宰云惟人道宗廟有祿
天地大神至尊不祿故此唯云以祀廟典瑞兼云以祿賓客此
不言者文略也注云祿之言灌也者小宰大宗伯注並同詳
小宰疏云或作裸者說文水部云裸水也從水果聲與祿聲類
同云或作果者大宗伯云大賓客攝而載果小宗伯云辨六彝
之名物以待果將注並讀爲裸與此或作同云祿謂始獻酌奠
也者王禮廟享有九獻二祿爲始也詳大宗伯司尊彝疏賈疏
云小宰注云祿亦謂祭之啐之奠之以其尸不飲故云奠之云
瓊如盤其柄用圭有流前注者賈疏云鄭注典瑞引漢禮瓊盤
大五升口徑人寸下有盤口徑一尺言有流前注者案下三璋
之勺鼻寸是也言前注者以尸執之向外祭乃注之故云有流

前注也詒讓案鄭言此者明圭爲柄與瓚不同物瓚卽勺也白虎通義考點篇說圭瓚云玉飾其本亦謂柄也書文侯之命敘僞孔傳及郊特牲孔疏引王肅說並同又詩大雅旱麓苾彼玉瓚黃流在中陸本毛傳云玉瓚圭瓚也黃金所以流鬯也此流前注卽謂瓚口流鬯者也互詳典瑞疏戴震云以圭爲柄曰圭瓚以璋爲柄曰璋瓚其勺並同琬圭九寸而繅以象德琬猶圓也王使之瑞節也諸侯有德王命賜之使者執琬圭以致命焉繅藉也疏琬圭九寸而繅以象德者賈疏云典瑞云琬圭以治德以結好此不言結好此文略彼云治德據使者而言此言象德據主體而說彼不言有繅此言有繅亦是互見爲義注云琬猶圓也者琬圭而圓宛曲下覆故云猶圓也說文內部云宛

周禮正義

禮八十

十四 楚學子社本

五百四十七

屈草自覆也琬宛聲類亦同九章算術方田篇有宛田亦上圓隆起與琬圭形相似典瑞先鄭注云琬圭無鋒芒無鋒芒則圓也互詳典瑞疏云王使之瑞節也諸侯有德王命賜之使者執琬圭以致命焉者典瑞注同惠士奇謂天子使使賜諸侯命當執琬圭於義近是詳前疏云繅藉也者聘禮注云繅所以蘊藉玉又云繅所以藉圭也詳典瑞大行人疏繅采就經無文以此圭長九寸與公侯伯命圭同則繅疑亦當三采三就與彼同也珍圭九寸判規以除慝以易行凡圭珍上寸半珍圭珍半以上又半爲瑑飾諸侯有爲不義使者征之執以爲瑞節也除慝誅惡逆也易行去煩苛疏珍圭九寸者此度與琬圭同書顧命弘璧琬珍賈天府疏引鄭書注謂彼琬珍皆度尺二寸蓋其度尤

長非常用之玉也。注云：凡圭瑑上寸半者，瑑與剗同。此據聘禮記及雜記文。云：瑑圭瑑半以上又半爲瑑飾者，公羊定入年傳。璋判白何注云：判半也。賈疏云：以其言判，判半也。又云：規明半以上瑑至首，規半以下爲瑑飾可知。案鄭賈並釋判爲半，而規字無釋，似卽以爲瑑飾也。說文玉部云：瑑，壁上起美色也。此與瑑飾義近，但以圭爲璧，段玉裁以爲字誤然。疑賈馬諸家或有破圭爲璧，以傅合判規之文者，若然則是瑑玦之類與圭不同與。鄭剗射之義尤不相蒙也。戴震云：凡圭直剗之倨句磬折，上端中矩。瑑圭左右剗坳而下，如規之判。黃以周云：判圭之義，戴說爲合。但戴氏以凡圭例之，僅剗寸半，鄭則謂剗半以上，此其異也。蓋瑑之言剗，其首剗然上起，其半以上如規之判也。案

戴黃說並與鄭異鄭意此圭加剡半以上則所剡者四寸五分
銳角尤鋸長較常法剡寸半增一倍故獨得琰名但鄭以爲直
剡則與規義不相應戴以爲圓剡故曰判規是判規者若割圓
爲四象限形圭左右剡各一象限合兩圭而成規也其義於經
較切黃兼取鄭戴義謂剡半以上如規形但圭廣二寸左右各
寸半於寸半之內圓剡之至四寸半之長則其圓界甚大左右
并之適成構圓雖合兩圭亦斷不能成規與半規之義無會則
鄭戴兩義固不能強合也眾說紛互未審孰得姑並存之云諸
侯有爲不義使者征之執以爲瑞節也者典瑞先鄭注云穆圭
有鋒芒傷害征伐誅討之象故以易行除慝是除慝易行爲伎
者征不義所執以爲信也但後鄭彼注據大行人職以除慝爲

殷規時使大夫執以命事此義亦當同可以互推故不具也云除慝許惡逆也者小行人云其悖逆暴亂作慝猶犯令者爲一書注云慝惡也此除慝亦謂諸侯有悖逆作慝者乃誅之也云

易行去煩苛也者賈疏云此非惡逆之事直政教煩多而苛虐是諸侯行惡故王使人執之以爲瑞節易去惡行璧羨度尺好

三寸以爲度鄭司農云羨徑也好璧孔也爾雅曰肉倍好謂之

璧好倍肉謂之瑗肉好若一謂之環玄謂羨猶延其袤一尺而

廣狹焉疏璧羨度尺好三寸以爲度者陳祥道云璧圓九寸好

三寸延其袤爲一尺旁各損半寸則廣八寸矣說文曰人手御

十分動脈爲寸口十寸爲尺周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法又曰中婦人手長八寸謂之咫周尺也然則璧羨

袤十寸廣八寸以十寸起度則十尺爲丈十丈爲引以八寸起度則八尺爲尋倍尋爲常度必爲璧以起之則圓三徑一之制又寓乎其中矣程瑤田云典瑞日以起度玉人日以爲度蓋造此以度物猶周髀算經所用之折矩也案陳程說是也璧義度尺者據其袤言之其廣則中咫經不著廣度者文不具也古人度數有以十起者尺丈引是也有以八起者咫仞尋常是也以十起者視璧羨之度尺以八起者視璧羨之廣咫起度之說蓋如是。注鄭司農云羨徑也者明經云度尺爲璧之直徑橫廣則不滿尺也黃以周云典瑞先鄭注云羨長也此璧徑長尺亦謂橢圓形案黃說是也典瑞賈疏亦謂先後鄭同爲不圓但璧袤袤尺廣八寸先鄭釋爲徑於義未明故後鄭補釋之云好璧

孔也者好對肉爲文詩魯頌泮水孔疏引孫炎爾雅注云肉身
也好孔也引爾雅者釋器文左傳昭十六年孔疏引李巡注云
肉倍好邊肉大其孔小也好倍肉其孔大邊肉小也肉好若一
其孔及邊肉大小適等也郭注義同賈疏云引爾雅微見此璧
好三寸好卽孔也兩畔肉各二寸兩畔共六寸是肉倍好也程
璣田云據經與注謂若璧孔一寸則邊二寸合兩邊及孔其徑
五寸也賈氏誤釋案程述李郭義是也依其說則璧正法好三
寸而肉則袤各三寸五分廣各二寸五分故合之袤尺而廣八
寸而肉雖不倍好而袤則肉較好已略贏故仍得假璧稱也云玄
謂義猶延者二字聲近義通文選東京賦乃羨公侯卿士薛注

云羨延也冢人注羨道左傳隱元年杜注亦作延道皆其證典瑞先鄭注訓羨爲長爾雅釋詁云延長也是羨延義同云其袤一尺而廣狹焉者賈疏云造此璧之時應圖徑九寸今減廣二寸以益上下之袤一寸則上下一尺廣八寸故云其袤一尺而廣狹焉狹焉謂八寸也歐陽謙之云好三寸左右之肉減六寸爲五寸上下之肉增六寸爲七寸詒讓案注意謂損廣以益其袤損益係於肉則好自爲正圓之三寸無所損益所損益者唯肉之廣袤耳又案周尺度數眾說差異沈彤據今所傳周尺謂一尺當今尺七寸四分江永以同身寸推之謂人張兩手古爲一尋今爲五尺則古一尺當今尺六寸二分半金鶴據漢書律麻志黃鍾黍黍法謂古一尺當今尺八寸一分黃以周說同古

尺亾失無可質定姑備列之俟學者攷焉圭璧五寸以祀日月

星辰

禮其神也圭其邸爲璧取殺於上帝疏圭璧五寸者韋崇

義云於六寸璧上琢出一圭長五寸賈疏云典瑞又有珍圭牙

璋此不言文略並王人造之可知

注云禮其神也者與祀天

以圭璧禮神同也云圭其邸爲璧取殺於上帝者典瑞注同璧

琮九寸諸侯以享天子享獻也聘禮享君以璧享夫人以琮疏

璧琮九寸諸侯以享天子者此卽小行人所云璧以帛琮以錦

亦卽下文琮璧琮也觀禮亦云四享皆束帛加璧若然享后則

束錦加琮矣九寸者爲上公自朝以享天子及后之法小行人

注所謂大各如其瑞是也下云八寸者據上公之臣聘天子及

諸侯所用故尺度不同不言琮又不言享后者皆文略白虎通

義文質篇云旒后夫人之財也賈疏云按小行人一二王後享天子及后用圭璋則此璧琮九寸據上公注云享獻也者牛人注同大行人廟中將幣三享先鄭注云三享二獻也聘禮注云既聘又獻所以厚恩惠也引聘禮者賈疏云欲見經云享天子用璧享后用琮此據上公九命若侯伯當七寸子男當五寸案彼文云受享束帛加璧受夫人之聘璋享玄纁束帛加琮又云聘于夫人用璋享用琮但彼據侯伯之臣聘他國以享君及夫人者與此上公親朝時所用享王及后者不同鄭因享王及后禮經無文故假彼文爲證耳案賈後疏亦謂五等諸侯朝王享同用璧琮若然自伯以上享玉降於朝子男朝與享同玉不降但以璪爲異也縠圭七寸天子以聘女納徵加於束帛疏

七寸天子以聘女者與瑞云穀圭以和難以聘女此不吉利難者文路穀圭形制詳典瑞注注云納徵加於束帛者士昏禮約徵玄纁束帛儻皮如納吉禮鄭彼注云束帛十端也執束帛以致命此云天子以聘女蓋使者亦執束帛加穀圭以致命卽媒氏所謂入常晉書禮志云大康八年有司奏婚禮古者以皮馬爲庭實天子加以穀珪諸侯加大璋案士昏禮有皮無馬有馬者蓋天子諸侯也案漢晉志說則天子入幣又有皮馬爲庭貢也賈疏云自士以上皆用玄纁皮帛但天子加以穀圭諸侯加以大璋也大璋中璋九寸邊璋七寸射四寸厚寸黃金勺青金外朱中鼻寸衡四寸有繩天子以巡守宗祝以前馬射球出者也勺故書或作杓杜子春云當爲勺謂酒尊中勺也鄭司農

云鼻謂勺龍頭鼻也衡謂勺柄龍頭也立謂鼻勺流也凡流皆爲龍口也衡古文橫假借字也衡謂勺徑也二璋之勺形如圭瓚天子巡守有事山川則用灌焉於大山川則用大璋加文飾也於中山川用中璋殺文飾也於小山川用邊璋半文飾也其祈沈以馬宗祝亦執勺以先之禮王過大山川則大祝用事焉將有事於四海山川則校人帥黃駒疏大璋中璋九寸邊璋七寸者記璋瓚形制及所用之事凡祭祀賓客之裸后佐王亞裸並用璋瓚大宗伯攝裸亦然此不言文略也詳內宰大宗伯大行人疏又案公羊定入年益竊寶玉大弓傳云寶者何璋判白何注云五玉盡亾之博獨言璋者所以郊事天尤重詩云奉璋巍巍髦士攸宜是也春秋繁露郊祭篇亦以棫樸爲文王郊辭

與毛鄭異據其所說璋別爲郊天之玉則非此璋瓚璋瓚用以
祼祭惟宗廟山川用之天地大神至尊不祿不得有璋瓚也云
射四寸厚寸者凡圭皆刻上寸半厚半寸此二璋刻四寸則多
於圭一寸半而厚又倍之也邊璋長度殺於大璋中璋一寸而
躬及厚度則同云黃金勺青金外者勺卽二璋之瓚也以金爲
之王制金璋孔疏謂卽此金飾璋是也爾雅釋器云黃金謂之
璽其美者謂之璆說文金部云鉛青金也案以黃金爲勺則不
宜以鉛飾其外竊疑古通以銅爲金書禹貢揚州貢金三品孔
疏引鄭注云金三品者銅三色也則此黃金青金疑卽謂銅三
品爲主瓚璋瓚之勺書顧命謂之同三國志虞翻傳裴注引今
文書作銅卽其證也許典瑞疏云朱中者謂於黃金勺之中又

以朱漆涂之爲節也云有縲者亦謂縲藉也其采就經無文攷
大中璋九寸與公侯伯命圭同疑縲亦當三采三就邊璋七寸
與子男命璧同疑縲亦當二采再就也注云射珍出者也者
典瑞璋邸射注云射剗也珍與剗同謂三璋上半所剗既多角
尤鑽銳若芒刺上出以達於耑也方言云忽達芒也郭注云謂
草杪芒射出卽此射出之義賈疏云向上謂之出謂珍半已上
其半已下爲文飾也案大璋中璋所剗不及半邊璋則又過半
賈概謂剗半以上未折云勺故書或作約社子春云當爲勺者
勺約聲類同段玉裁云此古文假借云謂酒尊中勺也者明堂
位云灌尊夏后氏以雞夷殷以聾目其勺夏后氏以龍
勺殷以疏勺周以蒲勺案灌尊卽司尊彝之大彝凡酒皆盛於

尊以勺挹之而注於爵杜意謂此勺卽彼灌尊中所剗之蒲勺也典瑞先鄭注云於圭頭爲器可以挹鬯裸祭謂之瓊先鄭似亦以瓊爲挹鬯之勺而兼用爲裸祭之爵實則瓊雖爲勺制而裸祭則以當爵其挹之仍用蒲勺不用瓊故後鄭王制注直釋爲鬯爵明不得如杜及先鄭說至蒲勺卽梓人所爲之勺以木爲之不以黃金又止容一升此勺不言所容以漢禮瓊槃徑八寸受五升推之此勺徑四寸所受當不止一升是一勺形度並異尤不可合爲一故後鄭不從也吳廷華云此勺有鼻有流則卽裸盤但四寸與八寸及尺爲異耳杜以酒尊中之勺訓之誤鄭司農云鼻謂勺龍頭鼻也者鼻謂勺前銳出之口也鄭注明堂位龍勺云龍龍頭也然彼是尊中勺此勺卽是鬯瓊其爲龍

頭於經無文先鄭益依漢制說之聶氏二禮圖引阮氏梁正等
圖云二璋之勺鼻爲獐犬之首其柄則畫以飾尾皆不盈寸與
注違異聶氏亦庶其謬也云衡謂勺柄龍頭也者吳廷華云勺
柄卽璋先鄭以衡爲勺柄後鄭不從云玄謂鼻勺流也凡流皆
爲龍口也者前禪主注云有流前注卽此以其口旁出則謂之
鼻以其吐水則謂之流猶既夕及士虞禮謂匜口吐水爲流也
龍口亦卽謂流爲龍頭其口以吐酒鬯此說與先鄭略同但先
鄭不云勺流故後鄭增成其義云衡古文橫假借字也者衡橫
聲近假借字檀弓今也衡縫注云今禮制衡讀爲橫是其證也
云衡謂勺徑也者此破先鄭說也勺中橫徑四寸屬周蓋尺二
寸也其勺鼻當如二禮舊圖說廣不盈寸云二璋之勺形如圭

瓊者如前祿圭之瓊也左傳昭十七年杜注云瓊勺也賈疏云圭瓊之形前注已引漢禮但彼只徑八寸下有盤口徑一尺此徑四寸徑既倍狹明所容亦少但形制相似耳案賈引漢禮見典瑞注詩大雅旱麓箋云圭瓊之狀以圭爲柄黃金爲勺青金爲外朱中央矣白虎通義攷黜篇說圭瓊云玉以象德金以配情芬香條鬯以通神靈玉飾其本君子之性金飾其中君子之道君子有黃中通理之道美素德金者精和之至也玉者德之美之至也是圭瓊璋瓊並爲金勺惟柄異也云天子巡守有事山川則用灌焉者賈疏云以其圭瓊灌宗廟明此巡守過山川用灌可知云於大山川則用大璋加文飾也於中山川用中璋殺文飾也於小山川用邊璋半文飾也者明兼以文飾之加殺爲

大小尊卑之差知巡守有祭山川者詩周頌般叙云巡守而祀四嶽河海也僖三十一年公羊傳云山川有能潤于百里者天子秩而祭之觸石而出膚寸而合不崇朝而偏雨乎天下者唯泰山爾河海潤于千里又王制孔疏引尚書大傳云五嶽視三公四瀆視諸侯其餘山川視伯小者視子男此三章長度與五等命圭璧降殺正相應若然大山川卽大宗伯之四望謂五嶽四瀆及海視三公者也中山川卽視伯者也小山川卽視子男所謂潤于百里者也云其祔沈以馬者釋文云小山爾雅云祭山川曰祔沈案爾雅祭山川曰庶縣祭川曰浮沈今讀宜依爾雅音案祔卽庶之借字今小爾雅無祭山川曰祔沈之文蓋有佚貌祔沈之義詳大宗伯及大入疏賈疏云取校人飾黃駒故知

以馬也云宗祝亦執勺以先之者宗祝有二有謂大小宗伯大
小祝諸官者禮運云宗祝在廟注云宗不宗人也國語周語云宗
祝執祀章注云宗宗伯祝大祝是也亦曰祝宗左襄九年傳云
宋災祝宗用馬于四墉卽謂祝與宗人也有專謂大祝者周書
克殷篇云乃命宗祝崇賓饗薦之于軍古文苑詛楚文云宗祝
邵瞽是也此經宗祝則似專屬大祝故下注卽引大祝職以證
義也江永云先行灌而後殺駒也云禮王過大山川則大祝用
事焉者據大祝文證此宗祝卽大祝也賈疏云大祝職不言中
山川小山川者舉大者而言或使小祝爲之也云將有事於四
海山川則校人餉黃駒者據校人文引之者亦證此馬卽謂黃
駒也大璋亦如之諸侯以聘女亦納徵加於束帛也大璋者以

大璋之文飾之也亦如之者如邊璋七寸射四寸疏

大璋亦如

之諸侯以聘女者陳祥道云以文攻之當繼天子以聘女之後亦如之者亦如穀圭之七寸蓋聘女天子以圭諸侯以璋是爲降殺之等若以邊璋與黃金勺用以酌聘女加於束帛非酌事禮安所用哉案陳說是也林希逸江永戴震說並同吳廷華云天子九寸之璋謂之大璋諸侯降於天子七寸之璋亦可謂之大與大射儀大侯之義等注云亦納徵加於束帛也者與天子納徵以穀圭加於束帛同亦使者執以致命也云大璋者以大璋之文飾之也者鄭不知此文爲錯簡誤謂冢上璋瓊大璋爲文於經無驗蓋不足據云亦如之者如邊璋七寸射四寸者亦鄭意爲之說不知此云亦如之者本冢上穀圭七寸爲文不

冢三璋也經云大璋鄭必謂如璧璋七寸者賈疏云以其天子
穀圭七寸以聘女諸侯不可過於天子爲九寸江永云天子用
穀圭七寸謙也諸侯用大璋七寸謂上公七寸亦謙也侯伯當
用五寸子男其用璧琮與瑑圭璋八寸璧琮八寸以規聘瑑文
飾也規視也聘問也眾來日規特來日聘聘禮日凡凶器者唯
其所寶以聘可也疏瑑圭璋八寸者此聘享之玉度並用偶數
與命圭異爾雅釋器云璋大八寸謂之琡始卽此瑑圭璋與云璧
琮八寸者冢上瑑爲文說文玉部云瑑瑞玉大八寸似車釭亦
謂此瑑琮也云以規聘者賈疏云此謂上公之臣執以規聘用
圭璋享用璧琮於天子及后也若兩諸侯自相聘亦執之侯伯
之臣宜六寸子男之臣宜四寸案左傳襄六年孔疏引此注云

八寸者據上公之臣今本注無此文疑孔約小行人注義釋之
凡聘享之玉各降其瑞一等上公命圭九寸故使臣聘王用瑑
圭八寸聘后用瑑璋八寸享王用瑑璧八寸享后用瑑琮八寸
其侯伯之臣聘享王后當用瑑圭璋璧琮皆六寸賈所說是也
其子男以璧爲瑞則聘王后不得用瑑圭璋賈典瑞疏謂子男
之臣當用瑑璧琮左傳文十二年昭五年疏並謂子男之使當
瑑璧四寸若然子男之臣聘后當用瑑琮四寸此疏唯謂子男
之臣宜四寸不著圭璧之異文不具也其子男之臣享王后之
玉經注無文或當降君用瑑璜四寸與注云瑑文飾也者典
瑞先鄭注云瑑有坼鄂瑑起文飾卽坼鄂也典瑞瑑圭璋璧琮
又有繅皆二采一就此經不云繅文不具也賈疏云凡諸侯之

臣規聘並不得執君之桓圭信圭之等直璪爲文飾耳云規視
也聘問也者據大宗伯云時聘曰問殷規日視云眾來則曰規特
來曰聘者典瑞注義同賈疏云眾來則元年七年十一年一服
朝之歲來者眾也特來則天子有事乃來無常期者是也案詳
大宗伯疏引聘禮者聘禮記文四器卽此圭璋璧璪是也賈疏
云所寶謂不聘時寶之牙璋中璋七寸射二寸厚寸以起軍旅
以治兵守二璋皆有鉏牙之飾於瑑側先言牙璋有文飾也疏
牙璋中璋七寸射二寸厚寸者二璋長厚並與璋瓊邊璋同唯
射減於彼二寸云以起軍旅以治兵守者賈疏云牙璋起軍旅
治兵守正與典瑞文同彼無中璋者以其大小等故不見也牙
璋起軍旅則中璋亦起軍旅二璋蓋軍多用牙璋軍少用中璋

注云二璋皆有鉏牙之節於璆側者璆側卽所射上平三寸
之側釋名釋形體云牙櫛牙也廣韻九麻云櫛齒曲不平正說
文金部云鉏鉏鉏也又齒部云齧齧齒不相值也案楚辭九辨
又作鉏鉏鉏櫛及牙歛鉏齒鉏皆音近段借字鉏釋文引沈
重音徐加反卽讀爲櫛也鉏牙謂就其刻處刻之若鋸齒然不
平正典瑞先鄭注云璪以爲牙義同賈疏云鄭知二璋皆爲鉏
牙之節者以其同起軍旅又以牙璋爲首故知中璋亦有鉏牙
云先言牙璋有文飾也者鄭意二璋形度同但牙璋別有文飾
故經列中璋之前明以文質爲尊卑之次也駟琮五寸宗后以
爲權駟讀爲組以組繫之因名焉鄭司農云以爲稱錘以起量
疏璵五寸宗后以爲權者說文玉部云珇琮玉之瑑段玉裁

云璫璪許作珥方言曰珥好也美也許意謂兆璪之美曰珥鄭所不從記又云璪璪八寸則璫璪非謂璪明矣賈疏云此后所用故五寸降於下文天子所用七寸者也林希逸云宗后尊后也卽王后也其重可以起五權之制亦璧羨起度之意注云駢讀爲組者典瑞云駢圭璋璧璪琥璜之渠眉彼注讀同詳彼疏云以組繫之因名焉者別於他璪不繫組故名組璪也戴震云此亦有鼻以紼紼省文互見吳廷華云組璪七寸鼻得七寸之二分有零爲寸半則此鼻得五寸之一二分有零爲一寸有零也鄭司農云以爲稱鍤以起量者後鄭月令注云稱鍤曰權廣雅釋器云稱謂之銓銓謂之權漢書律麻志云權重也銖兩斤鈞石也所以稱物平施知輕重也五權之制大小之差以輕重

爲宜圓而環之令之肉倍好者周旋無端終而復始無窮已也
顏注引孟康云謂爲鑊之形如環也案彼權以鑊爲環形不爲
琮今世所存秦權亦多爲環形而有鼻與漢制同賈疏云量自
升斛之名而云爲量者對文量衡異散文衡亦得爲量以其量
輕重故也大琮十有一寸射四寸厚寸是謂內鎮宗后守之如
王之鎮圭也射其外鉏牙疏大琮十有一寸射四寸者賈疏云
言大琮者對上瓢琮五寸爲大也言十有一寸者并角徑之爲
尺二寸言射四寸者據角各出二寸兩相并四寸鄭鍔云琮本
八寸爾其射二寸兩旁各射一寸是爲四寸四寸之射八寸之
琮此所以十有一寸戴震云惟大琮言射四寸其餘皆不言射
琮八方之地疑不刻爲射故八方也云是爲內鎮者賈疏云對

天子執鎮圭爲內詔讓案此鎮琮卽王后所守之瑞玉若然諸侯夫人受命於后亦當有命玉公夫人疑當中琮九寸侯伯夫人疑當中琮七寸子男夫人疑當小琮五寸度各視其夫之圭璧而用琮與注云如王之鎮圭也者謂其名及尺度同依典瑞王鎮圭有縑藉五采五就此后鎮琮亦當同大宗伯注說鎮圭云鎮安也所以安四方此后爲內鎮亦取安四方之義陳祥道謂亦刻鎮山以爲節未知是否云射其外鉏牙者亦謂剗外山爲鉏牙別於它琮八方平列也白虎通義文質篇云圓中牙身方外曰琮賈疏云據入角鋒故云鉏牙也駟琮七寸鼻寸有半寸天子以爲權鄭司農云以爲權故有鼻也疏駟琮七寸者駟亦當讀爲組天子駟琮制與后同而度較大所以別等差也

注鄭司農云以爲權故有鼻也者鼻謂紐也所以穿組而縣之弁師注云紐小鼻也廣雅釋器云鉦謂之鼻先鄭意蓋謂鉦瓈八方於中隆起爲鼻以繫組若印鉦然它瓈無此制也左昭十三年傳說楚平王當璧拜曰厭紐彼璧好通謂之紐與鉦鼻異賈疏云上后權不言鼻者舉以見后亦有鼻可知兩圭五寸有邸以祀地以旅四望邸謂之祇有邸僻共本也疏兩圭五寸有邸者聶崇義云兩圭五寸亦宜於六寸璧兩邊各琢出一圭俱長二寸半博厚與四圭同黃以周云兩圭五寸亦謂各出邸五寸聶云各琢出二寸半非戴震云兩圭蓋瓈爲之邸故文在此大宗伯職注曰禮神者必象其類璧圓象天瓈八方象地案兩圭之邸舊說用璧戴本陳祥道趙溥說以爲用瓈是也五十

者亦謂邸兩面各琢五寸圭繫於一邸其邸之琮亦徑六寸與四圭之邸璧度同云以祀地者兼方丘北郊兩祭言之賈疏依大宗伯典瑞注謂專指北郊神州之祭方丘大地自用黃琮非也周易集解引荀九家注云天子以圭九寸事地與此經不合未知何據互詳大宗伯典瑞疏注云邸謂之柢者釋文云柢

劉作桓阮元云邸謂之柢爾雅釋器文劉本作桓字形之訛云有邸僻共本也者爾雅釋言云柢本也典瑞先鄭注引爾雅桓作邸又後鄭彼注云僻而同邸僻與舛同言兩圭足反舛相對而同著一邸也瑑琮八寸諸侯以享夫人獻於所朝聘君之夫人也疏瑑琮八寸以規聘復見此文以明規聘兼享與夫人之禮案寸璧琮八寸以規聘復見此文以明規聘兼享與夫人之禮案

戴說是也說苑脩文篇云親迎之禮諸侯以履一兩加璪曰某國寡小君使寡人奉不珍之璪不珍之履禮夫人貞女夫人受璪取一兩履以履女劉氏此說於禮無文其所加之璪或亦卽璪璪與注云獻於所朝聘君之夫人也者賈疏云言以享夫人則是諸侯自相朝所用致享者也五等諸侯朝天子享用璧璪不降璪若自相享降璪一等此八寸據上公二王後自相享亦用璧璪八寸侯伯當六寸子男自相享退用琥璜降用四寸經言諸侯正是朝注兼云聘者其臣聘璪圭璋璧璪亦皆降一等與君寸數同故兼言聘也此經直言璪璪不言璪璧以享君文略可知也詒讓案鄭知聘享與朝同者據聘禮云聘于夫人用璋享用璪也案十有一寸琰璪十有一列諸侯純九大夫純

五夫人以勞諸侯純猶皆也鄭司農云案玉案也夫人天子夫人立謂案玉飾案也夫、八王后也記時諸侯僭稱王而夫人之號不別是以同王后於夫人也玉案十一以爲列王后勞朝諸侯皆九列聘大夫皆五列則十有一列者勞一王之後也棗巢賈於器乃加於案聘禮曰夫人使下大夫勞以二竹簋方玄被纏裏有蓋其實棗蒸巢擇兼執之以進疏案十有一寸者此附記飾玉之器也說文木部云案几屬急就篇顏注云無足曰案有足曰案所以陳畢食也案此承食物之案與掌次既案重案爲牀異十有一寸蓋案之高度曾子問孔疏引阮諶禮圖謂几高尺二寸此案亦几屬也其構方廣長之度無文依後鄭義每案各陳棗巢二器此必非尺二寸之長所能容則鄭亦不以此

爲案之長度可知矣賈疏云案十有一寸者謂玉案十有一枚亦非是戴震云案者於禁之屬儀禮注曰禁之制上有四周下無足蓋如今承榮禮器注曰禁如今方案隋長局足高三寸於又名斯禁斯盡也切地無足此以案承棗栗上宜有四周漢制小方案局足此亦宜有足惠士奇云案有大小漢舊儀旋案丈二以陳肉食大案也漢書許后奉案上食孟光舉案齊眉小案也案者今之槃古之禁云爾案十有一列者賈疏云案案皆有棗栗爲列十有一者還據案十一爲數不謂一案之上十有一也注云純猶告也者此引申之義綯衣注同後鄭意棗栗合庶一案數皆以或九或五爲列也戴震云列謂兩以列也純耦也鄉射禮一算爲純一算爲奇惠士奇云純猶兩也與消迺左

襄十一年傳荀十五乘或日列或曰純純謂兩行並列案惠戴
皆訓純爲耦蓋依賈馬義較鄭說爲長鄭司農云案玉案也者
猶大宰司几筵之玉几也惠士奇云藝文類聚服飾部引楚漢
春秋淮陰侯曰臣去項歸漢王賜臣玉案之食云夫人天子夫
人者謂卽昏義之三夫人也戴震云漿人共夫人致飲于賓客
之禮則此爲三夫人勞諸侯未爲不可詔讓案先鄭說是也璧
琮舉天子以陔后以見禮之下達此文舉夫人以兼后以見禮
之上達皆以互見爲例賈疏駁先鄭謂勞諸侯以王后爲主豈
不見后先見三夫人乎非也上璪琮以享諸侯夫人知此不謂
諸侯夫人者聘禮諸侯夫人勞賓不用玉案也云玄謂案玉飾
案也者謂梓人爲之案而玉人以玉飾之此增成先鄭義也先

鄭但云玉案不云玉節嫌於以全玉爲案故後鄭補釋之賈疏云以其在玉人故知以玉節案也云夫人王后也記時諸侯僭稱王而夫人之號不別是以同王后於夫人也者此謂夫人卽王后以破先鄭天子夫人之說賈疏云春秋之世吳楚及越僭稱王而吳楚夫人不稱后是夫人之號不別也周王與吳楚同號王故周王后亦下同吳楚之夫人也案此當以先鄭說爲正後鄭及賈說非也王氏詳說云鄭以爲記時諸侯僭稱王而夫人之號不別又何以有宗后爲權與夫宗后守之之文乎云玉案十二以爲列者鄭意案之成列者有十二列也賈疏云微破賈馬以此十二列比聘禮醯醢夾碑百甞十以爲列詒讓案聘禮醯醢百甞夾碑十以爲列醴在東彼文謂醯五十甞爲五列

在東醢五十甕爲五列在西賈馬據彼爲訓蓋謂此玉案棗與栗各以一案盛一器陳之棗栗各十有一列則二十有四案也若後鄭之義則每案之上各有棗一簋栗一簋十有一列止十有二案以經文審之當以賈馬爲長惠士奇亦申賈馬義云二王後二十有四兩兩列之則有十二諸侯十有八兩兩列之則九大夫十兩兩列之則五案惠說是也經於諸侯大夫言純九純五於十有二列不言純者蓋互文以見義云王后勞朝諸侯皆九列聘大夫皆五列則十有一列者勞王之後也者此由平諸侯九列推而上之則十二列當屬二王後此勞蓋皆謂郊勞也依聘禮夫人待聘臣使下大夫近郊勞此夫人待上公諸侯或當有遠郊勞等與大行人上公三勞侯伯再勞之禮略相

餚與云棗栗實於器乃加於案者以聘禮推之籩人弓人皆經用古字作棗注用今字作栗惟此職及夫人遷注皆作棗疑後人所改下同引聘禮者明棗栗所實之器卽竹簋之類也烝禮經作蒸字通彼注云竹簋方者器名也以竹爲之狀如簋而方兼猶兩也右手執棗左手執栗賈疏云聘禮五介入境張旃是侯伯之卿大夫爵者也而主國夫人使下大夫勞賓以一竹簋方者簋法圓今此竹簋方爲之者此或棗栗與黍稷簋異也立被者以玄絰爲表彼聘禮諸侯大夫使下大夫勞無案直有棗栗此后勞有棗栗又亦有案引之者證此棗栗亦盛於竹簋者也璋邸射素功以祀山川以致稍餼邸射刻而出也致稍餼造賓客納稟食也鄭司農云素功無瑑飾也餼或作氣杜子春云

當爲餚疏

璋

璋邸射者璋以璋爲邸又於璋刻之爲八角也其尺

度無文綴當璋五寸邸琮六寸與上圭璧同云以祀山川以致

稍餌者典瑞云璋邸射以祀山川以造贈賓客贈與致稍餌爲

二事此不云贈者文不具也

注云邸射剡而出也者典瑞先

鄭注義同賈疏云向上謂之出半圭日璋璋首邪卻之今於邪

卻之處從下向上總邪卻之名爲剡而出案賈說非也剡而出

者專據琮邸言之出卽謂邸入出也賈謂於璋首爲之誤詳典

瑞疏云致稍餌造賓客納稟食也者造賓客據典瑞文稍卽饗

人云共賓客之稍禮注謂王不規饗食而致以酬幣侑饗又聘

禮記既致饗句而稍注云稍稟食也是二者皆得稱稍也餌卽

司儀掌客之致饗餌二者皆造賓客所舍之館納之其使者則

執玉帛以致命也凡天子待朝聘賓客及五等侯國君相爲賓臣相爲國客蓋皆通有此禮但聘禮致饔饋止以束帛致之不用玉致稍禮尤殺其無玉可知此璋邸所用疑爲天子待朝賓之禮聘客禮降於朝君二等其致稍饋用玉與否經注無文未能詳也互詳典瑞疏稍爲稟食詳掌客庶卿司農云素功無瑑節也者禮器云大圭不瑑此以素爲貴也是素卽不瑑之謂素功與畫繢之事同彼布帛則爲白采此玉則爲無瑑節璋邸之琮但爲刻射無瑑節對上文瑑琮等有瑑節也云饋或作氣杜子春云當爲餼者段玉裁云說文米部曰氣饋客芻米也從米氣聲引春秋傳曰齊人來氣諸侯又曰或從旣作粢又曰或從食作餼然則氣正字餼或字不當云氣當爲餼也蓋漢時已用

氣爲氣假字氣爲雲氣字而餽爲饗餽字略如今人子春以今字釋古往往讀古字爲今字於此可得其例聘禮注古文餽爲旣中庸旣稟稱事此皆舉文之爛與

榔人

闕

榔人者釋文云榔本或作柶案總叙先鄭注云榔讀

如巾榔之榔說文木部云榔梳比之總名也榔榔字同玉藻有
櫛榔象榔喪服傳有榔笄注云以榔之木爲笄是也凡刮摩之
工蓋玉石骨角木通有之玉人治玉雕人治骨角磬氏治石此
榔人疑卽治木之工明堂位有利檼注云刮刮摩也木工刮摩
以梳比爲尤精致故工亦卽以爲名矣

雕人

闕疏

雕人者釋文云雕本亦作彫案說文彫部云彫琢文

也彫琢字當以彫爲正司几筵彫几巾車彫面司約注彫器字

並作彫作雕者假借字也詳總叙疏又爾雅釋器云玉謂之雕
其正字則當作爛詳梓人疏雕琢之事蓋亦玉石骨角木所通
有故梓人說祭器云小蟲之屬以爲雕琢但此刮摩五工已有
玉人榔人磬氏等則此雕人當爲治骨角之工意林引尸子云
雕人裁骨則知牛長少是也毛詩大雅棫樸傳又曰金曰彫則
非此義江永云姓有漆雕氏記言丹漆雕幾之美司几筵有彫
几彫几漆几蓋凡漆器彫人作之案江說亦足備一義凡漆革
木有彫刻爲文輪人說載漆云既摩革色青白謂之轂之善是
漆器亦有刮摩之事矣

磬氏爲磬倨句一矩有半必先度一矩爲句一矩爲股而求其
弦既而以一矩有半觸其弦則磬之倨句也磬之制有大小此

假矩以定倨句非用其度耳疏磬氏爲磬者亦以所作之器名工也說文石部云磬樂石也從石鼓象縣虛之形殳擊之也古者母句氏作磬云倨句一矩有半者謂磬有大小其股鼓之折皆爲鈍角侈弇之度一矩又益以半矩乃合也蓋一矩爲正方之角侈之而以半矩益一矩則成鈍角矣今磬皆橫縣股鼓正平古磬則皆直縣股衰側而鼓直下程瑤田云磬縣之其鼓之直中繩曲禮立則磬折垂佩謂立而曲身如磬之折也左氏內外傳室如縣磬古人五架屋從第四架下爲戶牖以隔之外爲堂內爲室室上之宇北出斜下以交於北墉墉直如磬鼓宇如磬殷也文王世子公族有死罪則磬於甸人鄭注縣磬殺之曰磬謂如磬之縣也案程說足明古制爾雅釋樂大磬謂之磬郭

注謂形似犁館犁館則耜金岐出者郭蓋據後世橫縣之磬言之是晉時已不知有直縣之制矣瓦詳玉人疏注云必先度一矩爲句一矩爲股而求其弦既而以一矩有半觸其弦則磬之倨句也者江永云倨猶直也句猶曲也磬須作折旋形然不可正方如矩而失於太句又不可使兩股閒過開而失於大倨故先度一矩爲句一矩爲股句股閒之弦比正方之弦稍長得一矩有半以爲作磬之法則得倨句之宜也凡正方形方十者斜弦十四一四有奇此正方矩也今以一矩有半爲弦是爲十有五不止十四一四有奇而兩股稍開也後世作磬不知此率作正方如矩形纂震云取句股相等各自乘并之爲弦實開方除之得弦一矩有半大於所求之弦張句股就之又云任取大

小縱橫等成方是爲一矩度兩對角徑隅不及一矩有半今以一矩有半爲之徑隅則倨句不中矩而成磬折矣程瑤田云度一矩爲句者磬股矩也一矩爲股者磬鼓矩也二矩均長而求其弦得弦數是正方角之倨句非磬之倨句也於是推而求之以句一矩應磬股二二爲一矩也以股一矩應磬鼓三三則一矩有半侵出弦外半矩不能觸弦今乃推開一矩有半而漸張之令其侵出者反而歸乎弦位而不出乎弦其弦亦自然引而伸之以來相就是之謂以一矩有半觸其弦而向之正方角倨句變爲鈍角之倨句則磬之倨句得矣案依江戴說則一矩有半爲弦之長依程說則一矩有半爲股之長二說於算術並通今諦玩鄭云以一矩有半觸其弦則是謂以股觸弦程說似得鄭指李銳說亦同

然經實無是義故程氏讞鄭義爲煩碎且與經文齟齬程又別說之云磬折之發斂也倨句然正方折之一矩又外博其折而斜出其半矩以爲股案程說是也蓋經凡云倨句者止論角度之侈弇與茲徑無涉今假割圓四象限之度數求之蓋一矩爲九十度益以半矩則百三十五度卽此磬之倨句也若依鄭注李銳以三角法算之止得一百六度五十二分二十八秒是不及一矩有半於形爲太句矣至車人云一柯有半謂之磬折則當得百五十一度有奇與此不同而亦以磬折名之者彼爲倨句形之通名不必與此毫秒密合也互詳彼疏云磬之制有大小者謂若特磬大而編磬小又律各有長短不同賈疏云按樂云磬前長三律二尺七寸後長二律尺八寸是磬有大小之制

也案賈依下文先鄭注義以大小據一磬之中股爲大鼓爲小似非注義賈引樂云者聶氏二禮圖載舊圖引樂經云黃鍾磬前長三律一尺七寸後長二律一尺八寸此謂特縣大磬配鐘鍾者也是賈所引卽樂經義依其說則此乃特磬之度故長皆倍增於正律也云此假知以定倨句非用其度耳者鄭車人注定一矩長一尺六寸三分之二此磬之長短曰依律爲增減其度不一故知經所謂一矩有半者止假以定其倨句之形非言長瑤短之度也其博爲一博謂股博也博廣也

疏其博爲一者聶崇義云謂股博一律也黃鍾之磬博九寸程瑶田云截其股之長半之爲其博命之爲一以爲出度之本注云博謂股博也者磬直懸上下爲股鼓二體鼓博之度別見下文故鄭知此博

爲專主股言也云博廣也者治氏注同股爲一鼓爲二參分其

股博去一以爲鼓博參分其鼓博以其一爲之厚鄭司農云股

磬之上大者鼓其下小者所當擊者也玄謂股外面鼓內面也

假令磬股廣四寸半者股長九寸也鼓廣三寸長尺二寸半厚

一寸疏股爲一鼓爲三者鼓之長度贏於股三分之一也聶崇

義云鼓爲一後長一律者也鼓爲二前長二律者也黃鍾之磬

股長一尺八寸鼓長一尺七寸云參分其股博去一以爲鼓博

者鼓博脰於股三分之一也聶崇義云黃鍾磬鼓博六寸程瑤

田云參分其股博去一以爲鼓博鼓博得股博之太半也又云

磬之體鼓三一片石耳其股之二如懸疣枝指非所應有以其

孔必設於其旁懸之不能正故侈而壓之使正耳然則股二何

以股博二鼓三何以鼓博三分一之二也曰壓之使正之道也
偏諸左者必益之於其右偏諸下者必益之於其上所益之數
與所偏之數必兩相當焉而後偏者正矣曷爲其益股於鼓而
後能兩相當也曰股與鼓之數兩相函而後股與鼓之體兩相
當是故三分其鼓三以其一爲股博一三分其股二以其一爲
鼓博六六六不盡是股博鼓博之數兩相函於鼓股中也二其
股博之一卽鼓之三三其鼓博之六六六不盡卽股之二是鼓
股之數兩相函於股博鼓博中也股鼓和而二分之一卽股博
鼓博之和股博鼓博和而二倍之卽股鼓之和是股鼓之和數
與股博鼓博之和數又互相函於兩數之中也此其故何也股
二與股博一自乘得積二百鼓三與鼓博六六六不盡自乘亦

得積二百其積同其兩體之輕重同也故能益其偏而壓之使正也案程說磬股鼓體積相函之理極精足補鄭賈義二云參分其鼓博以其一爲之厚者股與鼓厚度同程瑤田二云厚得鼓博之少半也聶崇義二云黃鐘磬厚一寸徐養原二云磬惟藉厚薄以分清濁賈疏謂厚則聲清薄則聲濁是也依鳴氏爲鍾之例則當以分別大磬小磬厚薄之度今二云二分其鼓博以其一爲之厚是厚薄之度生乎鼓博鼓博同則厚薄亦無弗同何以分清濁哉是有說焉八音惟絲與石俱倍半同聲而絲之倍半與石相反絲音長者濁短者清全弦爲正聲則半弦爲半聲半弦爲正聲則全弦爲倍聲石音薄者濁厚者清半其厚則得倍聲倍其厚則得半聲上生者反用損下生者反用益然其半而又半

信而又倍皆自然相應則與磬者同理故舉一聲而各聲可得
鐘磬皆十聲而磬之十聲與鐘異鐘於五正聲外有五清磬則
於五正聲外有徵羽二濁聲宮商角三清聲傳曰鐘尚羽石尚
角此之謂也磬十聲清角最清其磬最厚磬之厚不得過其廣
之半假如鼓廣三寸則角磬寸四分商寸二分宮一寸羽九分
徵八分再退一分得七分則復爲角矣由是六分爲商五分爲
宮四分半爲羽四分爲徵而十聲皆備然則鼓博二寸其厚一
寸乃宮聲也所謂黃鐘小素之首也夫宮音之主也凡制樂器
必吹律以定宮聲得宮聲而五聲可推得清宮而正宮亦可得
矣案徐說是也磬亦有特磬編磬之異賈前疏引樂經及聶氏
所說爲特磬之數度徐氏所說爲編磬之數度足互相備也特

磬獨磬制詳小胥疏 汪鄭司農云股磬之上大者鼓其下小

者所當擊者也者賈疏云以其鼓而廣鼓而狹故以大小而言也程瑤田云磬之有股猶鐘之有甬也磬縣設於甬磬縣設於股恐著鍾磬之本體而爲聲疲故別爲甬與股以設之又云磬有一體曰鼓曰股縣設於股故股橫在上其下縱者鼓蓋所擊處磬之本體也司農以上下寫其形得古縣磬之法案程說是也磬所擊處謂之鼓猶鳴氏鐘所擊處亦謂之鼓也股專爲縣磬設其縣孔所在經無文程氏及汪萊謂鼓與股相湊同積推其重心縣孔當於鼓上中線之右設之於算術亦密合可補經注義也云立謂股外面鼓內面也者鄭鍔云擊者爲前而在內不擊者爲後而在外內者在下外者在上故康成謂股外面鼓

內面也程瑤田云先鄭言上下後鄭言內外蓋互相足先鄭解直縣則鼓在下故以上下寫之後鄭申言鼓直縣故恒在內爲內面惟鼓直縣則股斜出故恒在外爲外面而向人又云國語籩篠蒙璆則古人縣磬當以折處向人面以棰旁擊其鼓磬直股斜出有偃形籩篠立其下仰而蒙之案程說亦是也云假令磬股度四寸半者股長九寸也鼓廣三寸長尺三寸半厚一寸者賈疏云假今者經直言一二三不定尺寸是假設之言也若定尺寸自當依律爲短長也以四寸半爲法者直取從此已下爲易計非實法也徐養原云鄭意舉黃鐘磬爲例正是實法古磬之大小讀此可得其概若取易計何不如樂云一律一律三律不更整齊乎惟林夷南無應五律股博宜用全數又云四寸

半與黃鍾律數相準得黃鍾而他律亦可類推假如林鍾之磬富倍律股博六寸脩尺二寸鼓脩尺八寸博四寸案依徐說則鄭據黃鍾半律見縣磬股博之數也其說較賈爲長已上則摩其旁鄭司農云磬聲大上則摩鑑其旁立謂大上聲清也薄而廣則濁疏已上則摩其旁者江藩云爲磬雖有度數然不摩鑑之則清濁不分焉能合律乎以意度之磬制成之後吹十二律之管以定其聲如一律有清濁二音者求濁聲則摩之使薄而廣求清聲則摩之使短而厚再以律管比其聲於是五音諸矣徐養原云摩其旁摩其耑此劑量之法也典同云凡爲樂器以十有一律爲之度數以十有一聲爲之劑量觀磬氏之爲磬可得其法矣物性無常卽同爲一物而剛柔精粗良非一致不知

劑量之法雖得其度數終不得聲磬氏爲刮摩之工非摩無以成器上言三分其股博以其一爲之厚則磬之厚薄本有一定之度然或合度而不得聲故又有摩旁摩耑之法以爲之劑量

注鄭司農云磬聲大上則摩鱗其旁者明此云上下皆造磬既合度而聲尙未協律故爲此調劑之法聲太高則須減其厚度故摩錯其旁使之薄摩錯詳總叙疏磬之考擊雖以鼓爲主而其得聲則股鼓同體互相函含亦兩相震盪不能分爲二也依後鄭薄厚之義似謂摩其平面之兩面但摩厚使薄則止摩一面已足不必摩兩面而摩面亦必上下均平則於厚度所減無多而已足改其聲矣徐養原云磬以鼓爲主既摩其鼓則股亦須摩否則輕重不等而鼓懸不得直矣案徐說是也云立謂

大上聲清也者上猶高也聲高則清故云大上聲清云薄而廣則濁者賈疏云凡樂器厚則聲清薄則聲濁今大上是聲清故使薄薄而廣則濁也詒讓案狹者不可使廣此摩其旁其廣度自若但厚度既減則因薄見廣耳已下則摩其耑大下聲濁也短而厚則清疏已下則摩其耑者釋文云耑劉又音穿本或作端案劉音與經義不合不足據說文耑部云耑物初生之題也立部云端正也阮元云依說文則耑爲肇耑字端爲端正字案阮說是也耑古今字釋文或本蓋後人所改鼓上耑與股相接不可摩則可摩者唯股之上耑與鼓之下耑然股鼓兩積正等若止摩一耑則上下既不均平而重心亦隨之而改縣與擊皆不協矣諸審注短而厚之義自謂股上鼓下爾端並摩之以略

減其脩度也注云大下聲濁也者下猶低也聲低則濁故云
大下聲濁也云短而厚則清者賈疏云此聲濁由薄薄不可使
厚故摩使短短則形小形小則厚厚則聲清也案賈說是也此
摩耑其厚一寸之度亦自若但兩耑長度得摩而減則因短見
厚耳

周禮正義卷八十終